

പ്പെട്ട മെമ്പറുടേതായി, സ്വകാര്യബില്ലായി വേണമെന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. വേർഡ് ബൈ വേർഡായിട്ടു പറയാനൊക്കുകയില്ല. ഈ നിയമസഭയുടെ കാലാവധിയുടെ പരിമിതിയെക്കുറിച്ച് മെമ്പർ തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇത് എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, പ്രിൻറ് ചെയ്തില്ല. ഒക്കുമെങ്കിൽ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

(ശ്രീ. ആർ. എസ്. ഉണ്ണി: സർ, ഈ സഭയിൽ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ഒക്കുമെങ്കിൽ ഈ ബില്ലു് പാസാക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഇല്ലെങ്കിൽ കശുവണ്ടിത്തൊഴിലാളികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഈ നിയമം നടപ്പാക്കി കിട്ടുന്നതിന് മറ്റു മാർഗ്ഗം സഭയ്ക്കു പുറത്തു തേടേണ്ടി വരും. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉറപ്പ് ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ബില്ലു് അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല.)

Mr. Deputy Speaker: Bill is not introduced.

(3) പ്രമേയങ്ങൾ

(i) കേരളത്തിലെ സഹകരണ സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചു്

(ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുണ്ണി:† സർ, ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

“കേരളത്തിലെ ചെറുതും വലുതുമായ സഹകരണ സംഘങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവയിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും പഠിക്കുന്നതിനും അവയ്ക്ക് പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ച് സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.”

കേരളത്തിലെ വിവിധ രംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങൾ, സ്റ്റേറ്ററ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകൾ, ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ, മൊത്ത വ്യപാര സഹകരണസംഘങ്ങൾ, ഗ്രാമസഹകരണസംഘങ്ങൾ, വ്യവസായ സഹകരണസംഘം തുടങ്ങി ഏതാണ്ട് അര ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങളും, രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം ജീവനക്കാരുമുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് അവരുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയമാണ്. ഇന്ന് പല ചെറിയ സഹകരണസംഘങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് 20 രൂപ പോലും ശമ്പളം കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമാണു കാണുന്നത്. ഇവയിടെ അടുത്ത കാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് വൻകിട സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് സ്റ്റേറ്ററ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്, ലാൻഡ് മോർട്ട്ഗേജ് ബാങ്ക്, അതുപോലെ ഫെഡറേഷൻ സഹകരണസംഘങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം പുതുക്കി നിശ്ചയിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചെറുകിട സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് യാതൊരു

† ശ്രീ. കെ.പി. നൂറുദ്ദീന്റെ അഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹം അധികാരപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ച് ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുണ്ണി പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു.

ആശ്വാസവും ഇതുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. 1974ൽ എൺപതാം വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും, അതനുസരിച്ച് ഡി. എ. കൊടുക്കുവാൻ പോലും അഞ്ചു കൊല്ലം കഴിയേണ്ടിവന്നു. പുതിയ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവു മൂലം ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ചു നമ്മുടെ ഗ്രാമ പ്രദേശങ്ങളിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ പത്തുപതിനാറ് സഹകരണ സംഘങ്ങൾ എങ്കിലും കാണും. സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ, വ്യവസായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ, മറ്റ് തരത്തിലുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളും ഉണ്ട്. എല്ലാ സഹകരണസംഘങ്ങളേയും ഏകോപിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് ജപ്പാനിലും മറ്റും ഉള്ളതുപോലെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ കർഷകർക്കും മറ്റു വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കും അവരുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ച് ആ സംഘത്തെ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റാവുന്ന തരത്തിൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് പ്രമേയത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

അതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ചെറുതും വലുതുമായ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അവകാശങ്ങളെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പ്രത്യേകമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവൺമെന്റുതലത്തിൽ തന്നെ ഒരു പ്രത്യേകമായ ബോർഡോ പ്രത്യേകമായ കമ്മിറ്റിയോ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സഹകരണസംഘത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ സഹകരണസംഘത്തിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ഏതെങ്കിലുമൊരു സഹകരണസംഘത്തിൽ അംഗമാകാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളില്ല. അതുകാരണം നാഷണൽ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും മറ്റ് ബാങ്കുകളിൽനിന്നുമൊക്കെ കടമെടുക്കാൻ അവർ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. സഹകരണസംഘത്തിൽ അവർക്ക് അംഗമാകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കണമെന്ന് എത്രയോകാലം മുമ്പുതന്നെ സഹകരണമന്ത്രി പറഞ്ഞതാണ്. എന്നാൽ അമ്പതിലധികവും എഴുപതിലധികവും ജീവനക്കാരുള്ള സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ ഡയറക്ടർബോർഡിൽ പ്രാതിനിധ്യം തുടങ്ങിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഒരു പരീക്ഷണമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അമ്പതുജീവനക്കാരുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ അവരുടെ പ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഡയറക്ടർബോർഡിൽ എടുക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഈ ജീവനക്കാർക്ക് മെഡിക്കൽ ആനുകൂല്യവും മറ്റ് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യവും കിട്ടുന്നില്ല. ഇരുപതു രൂപ മാസത്തോറും കൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സഹകരണസംഘങ്ങളുമുണ്ട്. മറ്റ് എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുള്ള ആളുകൾക്കും ഈ ഗവൺമെന്റ് പെൻഷൻ വ്യവസ്ഥ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ട്. ഇവർക്ക് പ്രത്യേകമായ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടോ മറ്റ് സംവിധാനമോ പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന സമയത്ത് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസം നൽകുന്ന പദ്ധതിയോ ഇല്ല. ഇതെല്ലാം പരിശോധിച്ചു കൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ചെറുതും വലുതുമായ സഹകരണസംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ മൊത്തത്തിൽ പരിശോധിക്കാൻ ഒരു സമിതി രൂപീകരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സഹകരണമേഖലയിൽ ഇന്ന് അമ്പതിനായിരത്തോളം ജീവനക്കാരുണ്ട്. ആ മേഖലയിൽ വരുന്ന അമ്പതിനായിരത്തോളം ജീവനക്കാരുടെ ക്രെഡിറ്റ് വിംഗിലും മാർക്കറ്റി

ങ്ങിലും കൺസ്യൂമർ വിംഗിലും ഉൾപ്പെടുന്ന ആളുകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇന്നുതന്നെ സെക്ഷൻ 80 പ്രകാരമുള്ള സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷനുകൾ ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബാക്കിവരുന്ന ഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന തൊഴിലാളികൾ, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഫിഷറീസ്, ഡയറി, ഫൗസിങ്ങ് തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള സെക്ഷൻ 80 പ്രകാരമുള്ള നോട്ടീഫിക്കേഷൻ അവർക്കുകൂടി ബാധകമല്ലെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബാധകമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് സെക്ഷൻ 80. ആ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ആളുകളും ആ ഭാഗത്തുണ്ട്. അവരുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് നിലവിലുള്ള സെക്ഷൻ 80 അനുസരിച്ച് മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളമാണ് കിട്ടുന്നത്. കൂടുതൽ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുകയും കൂടുതൽ സേവനം നടത്തുകയും ജോലിചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ സെക്ഷൻ 80 ഉൾപ്പെടാത്തതുകൊണ്ട് വളരെ കുറഞ്ഞ വേതനവും ആനുകൂല്യങ്ങളുമാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ മുഴുവൻ സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ചെറുതും വലുതുമായ സഹകരണസംഘത്തിലെ കീഴ്ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സേവന വേതന വ്യവസ്ഥ അവർക്കുകൂടി ബാധകമാക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാട് ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കണം. സെക്ഷൻ 80 തന്നെ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ കുറെ ആളുകൾക്ക് ബാധകമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ക്രെഡിറ്റ് വിങ്ങിലും കൺസ്യൂമർ വിങ്ങിലും ബാധകമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ബാധകമാക്കിയിരിക്കുന്നതുതന്നെ കീഴ്ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ഒട്ടും തൃപ്തികരമല്ലെന്നുള്ളതാണ്. മാത്രമല്ല ആ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മാനേജുമെന്റുകൂടി സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യം കീഴ്ജീവനക്കാർക്ക് കിട്ടാത്ത സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളതെന്നാണ് ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റിയിലെ മാനേജുമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ സംഘത്തിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്ക്കാരം നടത്താനുള്ള അനുവാദം ഉണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ക്രെഡിറ്റ് വിങ്ങിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായിട്ടുള്ളത് കേരളമാണെന്നുള്ള കാര്യം എല്ലാവരും സമ്മതിക്കും. വളരെയധികം ശക്തമായി നടക്കുന്ന ക്രെഡിറ്റ് വിങ്ങിൽപ്പോലും കീഴ്ജീവനക്കാർക്ക് ന്യായമായ ആനുകൂല്യം ഇന്ന് ലഭിക്കുന്നില്ല. മാനേജുമെന്റ് സമ്മതിച്ചാൽതന്നെ കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് കഷ്ടമാണ് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് മിനിമം ശമ്പളം നിജപ്പെടുത്തുകയും അതിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളം എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കും നൽകാനുള്ള അവകാശം മാനേജുമെന്റിന് വിട്ടു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം. കൺസ്യൂമറിന്റെ കാര്യംതന്നെ എടുക്കാം. കൺസ്യൂമർ സംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇന്ന് ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള ശമ്പളംപോലും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളത് കഷ്ടമാണ്. ബാക്കിയുള്ള എല്ലാ സംഘങ്ങളുടേയും കാര്യമെടുത്താലും സ്ഥിതി അതുതന്നെയാണ്. സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കാണ്. ആ സ്റ്റേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിലെ ജീവനക്കാരെക്കാൾ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം ബാക്കിയുള്ള ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിലെ

ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നു. അതുപോലെ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക്. ആ ബാങ്കിന്റെ സ്റ്റാറ്റാസറ്റുള്ള പ്രൈവറ്റ് ബാങ്കിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യം ഡിസ്ട്രിക്ട് ബാങ്കിലെ എംപ്ലോയീസിന് ലഭിക്കുന്നില്ല. ആരാണ് ഇതിന് ഉത്തരവാദികൾ. ഡിസ്ട്രിക്ട് ബാങ്കിലെ മാനേജ്മെന്റ് പറയുന്നു അവർ നൽകാൻ തയ്യാറാണെന്ന്. ഡിസ്ട്രിക്ട് ബാങ്കിലെ മാനേജ്മെന്റും എംപ്ലോയീസും തമ്മിൽ ഒരു ധാരണയിൽ എത്തുന്നു. ആ ധാരണ നടപ്പാക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഇരുപത്തിയഞ്ചും മുപ്പതും നാൽപ്പതും ലക്ഷം രൂപ നെറ്റ് പ്രോഫിറ്റുണ്ടാക്കുന്ന ഡിസ്ട്രിക്ട് ബാങ്കിലെ എംപ്ലോയീസിന് അവരുടെ സ്റ്റാറ്റാസറ്റിലുള്ള പ്രൈവറ്റ് ബാങ്കിലെ എംപ്ലോയീസിന് ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യം പോലും ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളത് കഷ്ടമാണ്. മാനേജ്മെന്റിന് ആ സ്ഥാപനത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കാനുള്ള അവകാശമില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. എല്ലാമേഖലയിലും പെട്ട വ്യവസായസഹകരണ സംഘങ്ങൾക്കും അതുപോലെതന്നെ ഹൗസിംഗ്, ഫിഷറീസ് തുടങ്ങിയ എല്ലാമേഖലകളിലും പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് ചുരുങ്ങിയത് ഇന്ന് വേതനം കിട്ടണമെന്നുള്ള നിലയിൽ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും വേണമെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ നൽകാനുള്ള അവകാശം മാനേജ്മെന്റുകൾക്ക് നൽകുകയും ചെയ്തു കൊണ്ട് മിനിമം സാലറി യായി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനം ഗവൺമെന്റ് എടുക്കണം. അതിന് വേണ്ടിവന്നാൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.പി. എസ്തോസ്: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

“പ്രമേയത്തിൽ ‘സുഗമമാക്കുന്നതിനും’ എന്നതിനുശേഷം ‘പൊതുരൂപം നൽകുന്നതിനും’ എന്നുകൂടി ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ള ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു”.

നമ്മുടെ നഗരസഭയെ സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘങ്ങളിലും അതുപോലുള്ള സഹകരണസംഘങ്ങളിലുമുള്ള ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ച് ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുടങ്ങിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളോട് 100 ശതമാനവും യോജിക്കുന്നു. അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ ആരംഭം തുടങ്ങിയത് അഖിലേന്ത്യാ പാറേണിന്റെ ഭാഗമായാണ്. കേരളത്തിലെ സ്ഥിതിഗതിയും മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്ഥിതിയും തമ്മിൽ തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. അവിടെ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു സർവ്വീസ് സഹകരണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ 300 വീടുകളിൽ കൂടുതൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ മുഴുവൻ വീടുകൾ കവർ ചെയ്യത്തക്കവിധത്തിൽ ആ പ്രദേശത്തിൽ സഹകരണ സംഘം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. മറിച്ച് നമ്മുടെ കേരളത്തിലെ പഞ്ചായത്തിന്റെ സ്വഭാവം പരിശോധിച്ചാൽ ആ പഞ്ചായത്തിൽ ഏതാണ്ട് അയ്യായിരത്തിൽ കൂടുതൽ വീടുകൾ വരും. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയുണ്ട്. ഇന്നുള്ള മിക്ക പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചും സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്രൈസ്തവ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒരുപക്ഷേ ഖാദി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഉണ്ടാകും. മറ്റു ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘം ഉണ്ടാകും. എങ്കിലും കൃഷിക്കാരെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള സംഘത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ രൂപത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ക്ഷീരരേൽപ്പാദക സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഒരു ബൈഫർക്കേഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് ഡയറി ഡവലപ്പ്മെന്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പഞ്ചായത്തായിരുന്നു അതിന്റെ ബേസിസ്. ഇപ്പോൾ അതുമാറ്റി രണ്ടുവർഡോ മൂന്നുവർഡോ ചേർത്തുകൊണ്ടു ഒരു സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘം, ഡയറി കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സ്കീം ഉണ്ട്. ഡയറി ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുവേണ്ടി അതു സംബന്ധിച്ച രജിസ്ട്രേഷൻ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ മുഴുവൻ ആളുകളേയും ഈ സംഘത്തിൽ കവർ ചെയ്യുക നല്ലതാണ്. പക്ഷെ അത് അപ്രായോഗികമാണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ ഏരിയയിൽനിന്നും പത്തും പതിനഞ്ചും മൈൽ അകലെ കിടക്കുന്ന ഒരു സഹകരണസംഘത്തിന്റെ കേന്ദ്രത്തിലേക്ക് നടന്ന് എത്താൻ പറ്റുകയില്ല. ഒന്നും ഒന്നരയും രൂപ ബസ്സിനു കൊടുത്തുവേണം സംഘം ആഫീസിൽ എത്താൻ. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ സ്ഥിതി അതാണ്. സർവ്വീസ് സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ ഇന്നുള്ള പഞ്ചായത്തു ലിമിറ്റ് എന്നുള്ളത് മാറ്റി ഒന്നോ രണ്ടോ വർഡുകളാക്കി മാറ്റത്തക്കവിധത്തിൽ പുനർ നിർണ്ണയം ചെയ്യത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് തലത്തിൽ അതിനു ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണം. ആ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നംകൂടി പരിഗണിക്കണം. അങ്ങനെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് നമ്മുടെ കൃഷിക്കാരെയാകെ സർവ്വീസ് സഹകരണസംഘത്തിന്റെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കണമെന്നുള്ളതിനോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. രാഘവൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിൽ "സുഗമമാക്കുന്നതിനും" എന്നവാക്കിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുക:—

"ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പള പരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും"

വളരെയധികം വികസന സാദ്ധ്യതയുള്ള ഒരു മേഖലയാണ് സഹകരണ മേഖല. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയധികം പ്രയോജനം ചെയ്യാനുള്ള വേദിയുണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും അതു ശരിക്കും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ആഭിവാസികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നുരണ്ടുനിയമം പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. അടിമപ്പണി നിർത്തൽ ചെയ്യുന്ന നിയമവും അന്യായീനപ്പെട്ടഭൂമി തിരികെക്കൊടുക്കുന്ന നിയമവും പാസാക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമങ്ങളെല്ലാം പാസാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആഭിവാസികളെപ്പോലുള്ള ദുർബ്ബല വിഭാഗങ്ങൾക്ക് വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. കാരണം അവർ ആദ്യകാലത്ത് ജർമ്മിമറയെയാണ് എല്ലാക്കാര്യങ്ങൾക്കും ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. ഇന്ന് അവരെ ആശ്രയിക്കാനുള്ള

അവസരം അവർക്കില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് സാമ്പത്തികമായി വളരെ അത്യാവശ്യമായ കാര്യം വരുമ്പോൾ ആശ്രയിക്കാനുള്ള വേദിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ആദിവാസികളും ഹരിജനങ്ങളും തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സഹകരണ സംഘങ്ങളും സഹകരണ ബാങ്കുകളുമെല്ലാം തുറന്ന് സാമ്പത്തികമായ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഹരിജൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് സഹകരണ സംഘം കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് നേരിട്ട് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതു ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ കാര്യത്തെ കുറിച്ച് കേരളാ അസംബ്ലിയിലെ പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്ഷേമസമിതി ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു വീണ്ടും ഹരിജൻ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്നും എന്നാൽ മാത്രമേ ഫലപ്രദമായി മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഹരിജൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് മുഴുവൻ ശമ്പളവും കൊടുക്കുന്നത്. അവരുടെ സാമ്പത്തിക ഉന്നമനത്തിനു കൊടുക്കുന്ന പണം മുഴുവൻ ശമ്പളമായി കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഗുണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. ഈ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ നല്ല നിലയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ വേണ്ടിയാണ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഏറ്റെടുത്തത് അന്നത്തേക്കാൾ വളരെ ശോചനീയമായ അവസ്ഥയിലാണ് നടക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത പരിഗണിച്ച് ഇതുവീണ്ടും ഹരിജൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ഏൽപ്പിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ഇവരുടെ ശമ്പളം മുഴുവൻ സഹകരണ വകുപ്പുകൊടുക്കുകയും ഹരിജൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു കൊടുക്കുന്നപണം മുഴുവനും അവരുടെ സാമ്പത്തിക ഉന്നമനത്തിനു ചെലവാക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യണം. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അന്വേഷണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി.ആർ. കുറുപ്പ്: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിൽ "അവയ്ക്കു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചു" എന്ന വാക്കുകൾ നീക്കം ചെയ്തു പകരം "ജീവനക്കാർക്കു ഏകീകൃത വ്യവസ്ഥയും ശമ്പള സ്കെയിലും നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും" എന്നു ചേർക്കുക.

ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന തത്വത്തോട് യോജിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞകാല സ്വഭാവങ്ങൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അത്തരം കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമുണ്ടോയെന്നു സംശയിക്കുകയാണ്. സഹകരണ മേഖലയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനുവേണ്ടിയും ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പള പരിഷ്ക്കരണത്തിനുവേണ്ടിയും ക്ഷാമബത്ത പരിഷ്ക്കരണത്തിനുവേണ്ടിയും കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലതും നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. പല വസ്തുതകളും നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. നെട്ടൂർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുമാത്രമല്ല പല റിപ്പോർട്ടുകളും നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. ഒരു റിപ്പോർട്ടും ഇന്നു വരെ പൂർണ്ണമായോ ഭാഗികമായോ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധകാണിച്ചിട്ടില്ല. ആ കാരണം കൊണ്ട് ഇത് എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമാകുമെന്നു സംശയിക്കുകയാണ്. സെക്ഷൻ 80 നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുതന്നെ വളരെ കാലതാമസം

പിടിച്ചു. സെക്ഷൻ 80 ഉൾക്കൊള്ളുകൊണ്ട് പ്രഖ്യാപനം നടത്തി. അതനുസരിച്ചു ശമ്പള സ്കെയിൽ തീരുമാനിക്കുന്നതിനും തരംതിരിക്കുന്നതിനും കാല താമസമുണ്ടായി. അതിനു കാരണം പറയുന്നത് സംസ്ഥാന കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് യൂണിയൻ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു അവരുമായി കൺസൾട്ടേഷനായി സാധിച്ചില്ലെന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ കാല ഗവൺമെന്റ് കളെല്ലാം തന്നെ സഹകരണ മേഖലയിലെ ജീവനക്കാരെ അവഗണിക്കുകയും പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ശ്രീ. ആന്റണി പറഞ്ഞതുപോലെ 80.ാം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കണമെന്നതുകൊണ്ടല്ല. സഹകരണവകുപ്പ് നന്നാക്കണമെങ്കിൽ ഐക്യരൂപ സ്വഭാവം ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ എല്ലാ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനവും ഒരു മന്ത്രിയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരണം. വ്യവസായിക സഹകരണ സംഘം, ഹരിജൻ സഹകരണസംഘം, ഫിഷറീസ് എന്നീ വിഭാഗങ്ങൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി നിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഐക്യരൂപം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. 80.ാം വകുപ്പ് സഹകരണ രജിസ്ട്രാറുടെ കീഴിലുള്ള ക്രെഡിറ്റ് സഹകരണ സംഘത്തിൽ മാത്രം ബാധകമാക്കി. രജിസ്ട്രാർ ചെയ്യുന്നത് സഹകരണ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. പക്ഷേ രജിസ്ട്രാർ ചെയ്യുന്ന സൊസൈറ്റിപോലും നടപ്പാക്കണമെന്നു അതിന്റെ രജിസ്ട്രാർ പറയുന്നില്ല. രജിസ്ട്രാർക്ക് കീഴ് രജിസ്ട്രാറുമായും വകുപ്പ് മന്ത്രിയുമായും ബന്ധമില്ല. ഈ കാരണംകൊണ്ടു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം കുത്തഴിഞ്ഞു നിൽക്കുകയാണ്. ജീവനക്കാരുടെ വ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞു. നാണിച്ചുപോകും ചില വസ്തുതകൾ കേട്ടാൽ. ഖാദിബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചു വളരെയധികം പ്രഖ്യാപനം ബഡ്ജറ്റിലുണ്ട്. ഖാദിബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം എത്രയൊണെന്നറിയാമോ? ഒരു ദിവസം ഒന്നര രൂപവരെ മാത്രം കിട്ടുന്ന ജീവനക്കാരാണ്. ഒരു ദിവസം കൂടിയാൽ ഖാദിബോർഡ് വകയായുള്ള സൊസൈറ്റികളിലെ ജീവനക്കാർക്ക് കിട്ടുന്ന ശമ്പളം മൂന്നുരൂപയാണ്. ഒരു മാസത്തിൽ 90 രൂപയാണ് ശമ്പളം കിട്ടുന്നത്. എത്ര നാണ്. കെട്ട ശമ്പള വ്യവസ്ഥിതിയാണ് ഖാദിബോർഡിന് കീഴിലുള്ളത്. ഇതുപിരിച്ചുവിട്ടു മറ്റ് ഏതെങ്കിലും പ്രസ്ഥാനത്തിനുകൊടുക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുകയില്ലേയെന്നു ചോദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ പേരുപറഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഒരു പ്രസ്ഥാനം നടത്തുന്നു. അവിടെ ധാരാളം ആളുകൾക്കു ജോലി കൊടുത്തുവെന്നു പത്രത്തിൽ വെണ്ടക്കാ അക്ഷരത്തിൽ വരുന്നു. ജോലി ചെയ്താൽ കിട്ടുന്ന ശമ്പളം എത്രയാണ്. അവർക്കു ജീവിക്കാനുള്ള ശമ്പളം പോലും കിട്ടുന്നില്ല. മെത്തത്തിൽ ഇവരുടെ ശമ്പളം പരിഷ്കരിക്കണം, ഉദ്യോഗസ്ഥിരത ഏർപ്പെടുത്തണം. അതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമെന്നുമല്ല. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽ പരിഹരിക്കാൻ ഒക്കുകയില്ല. കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചാൽ പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വാസമില്ല. തത്പരമായി ഈ പ്രശ്നങ്ങളോടു യോജിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഈ. നാരായണൻനായർ: സർ, ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിൽ ആദ്യത്തെ വരിയിൽ 'ചെറുതും വലുതുമായ' എന്നതിനുശേഷം 'എല്ലാവിധ സഹകരണസംഘങ്ങളെയുംക്കുറിച്ച്' എന്നു ചേർത്തുകൊണ്ട് തുടരുക.

ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇതിൽ പറയുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കോ എം.എൽ.എ. മാർക്കോ അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത പ്രശ്നമൊന്നുമല്ല. അതുകൊണ്ട് വീണ്ടും ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കാൻവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം ഞാൻ വ്യക്തമാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം മൂന്നുനാലു ഘടകങ്ങളാക്കി മാറ്റിവെച്ചതുകൊണ്ട്, മൂന്നു നാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലായതുകൊണ്ട് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. എന്നിക്ക് നേരിട്ടനുഭവമുള്ള കാര്യമുണ്ട്. കൊയിലാണ്ടിയിൽ ഒരു ഗവൺമെന്റു കോളേജിനുവേണ്ടി 25 ഏക്കർ സ്ഥലം എടുക്കാമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. അതിന് അവിടത്തെ ഒരു സഹകരണ സംഘത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള പന്തലായിനി വീവേഴ്സ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥലം തരാമെന്നു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് അനുമതി കൊടുക്കാൻ തയ്യാറല്ല. കാരണം ലയബിലിറ്റി ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ലയബിലിറ്റി മുഴുവൻ തീർത്തതിനുശേഷം വിൽക്കാൻ അനുമതി കൊടുത്താൽമതിയെന്നു പറഞ്ഞു. അതു സമ്മതിക്കാൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് തയ്യാറല്ല അതുകൊണ്ട് സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഇങ്ങനെ രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിൽ ആയതുകൊണ്ട്. ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലും കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ കീഴിലുമായതുകൊണ്ട് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതൊന്നു ഏകീകരിക്കണം. അതുപോലെ സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ ഏകീകരിക്കണമെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. 80-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ശമ്പളസ്കെയിലുകൾ ഏകീകരിച്ച് നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ ഇവിടെ എത്രത്തോളം സഹകരണസംഘങ്ങൾ ബാക്കിനിൽക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. 80-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്ന ആവശ്യക്കാരനാണ് ഞാൻ, ഞാൻ അതിനോട് യോജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നാരായണൻനായർ 80-ാം വകുപ്പ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനെതിരായി പ്രസംഗിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അതിനെ നിഷേധിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ ഇതിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള ചേതോവികാരം എന്താണെന്നു ഏനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സ്റ്റേറ്റിലെ പല സൊസൈറ്റികളും മൂക്കിക്കുത്തു. പലതിലും കുഴപ്പമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു, അതൊക്കെ ലിക്വിഡേറ്റു ചെയ്തു വൃത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശമെങ്കിൽ അതിനോട് യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടെ പലതും കുഴപ്പത്തിലാണ്. ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ 100 കയർ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ട് അതിനുമുൻപുതന്നെ 100 സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. എന്നുള്ളത് ഞാൻ ബഡ്ജറ്റ് പ്രസംഗത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് അതിന് തെളിവുണ്ട്. അങ്ങനെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഭരണകക്ഷികളുടെ കൃത്രിമകൾക്കി മാറ്റാനുള്ള, തല്ലിപ്പൊളി സംഘങ്ങളെ വൃത്തിയാക്കിയെടുത്ത് ചിലരെയൊക്കെ രക്ഷപ്പെടുത്താനുള്ള ഉദ്ദേശമാണെങ്കിൽ ആ ഉദ്ദേശത്തോട് യോജിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. വൃത്തിയാക്കിയെടുക്കണമെന്ന സദ്ദേശത്തോട് യോജിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: ഞാൻ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Add the following between the words 'പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും'

and 'പഠിക്കുന്നതിനും' insert the following words 'ഇന്നു നിലവിലുള്ള സഹകരണനിയമത്തിലും ചട്ടങ്ങളിലും ഉള്ള പോരായ്മകളെക്കുറിച്ചും'

കേരളത്തിലെ വലുതും ചെറുതുമായ സഹകരണസംഘങ്ങൾ നിലവിലുള്ള സഹകരണനിയമത്തിലേയും ചട്ടത്തിലേയും പോരായ്മകൾ കാരണം ഇന്നു പല പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ ചില അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ സഹകരണപ്രസ്ഥാനം ഇന്നു കുറേ വളർച്ച പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞകാലത്തില്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്പുമെന്റിനുവേണ്ടി ബാങ്ക് ആഫ് ഇൻഡ്യ ജില്ലാ സഹകരണബാങ്കുകളിൽകൂടി സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കുതന്നെ 5 ലക്ഷം രൂപവരെ മൂലധനം മുടക്കുന്നതിനുള്ള സഹായനം ചെയ്യുന്നതിന് തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്നത്തെ സഹകരണ ആക്ടും റൂൾസും അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾക്ക് ഇത്തരത്തിൽ വ്യവസായസംരംഭങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുപോലെ ഇന്നു നമ്മുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾക്കു മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ധാരാളം വിഭവശേഷി സമാഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ വിഭവശേഷി സമാഹരിച്ചിരിക്കുന്നത് റിസർവ് ബാങ്ക് പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ക്രോപ്പ് ലോൺ അനുസരിച്ചാണെങ്കിലും സഹകരണ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുസരിച്ച് അതു കൊടുക്കുന്നതിന് പരിമിതിയുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള വിഭവശേഷി ഗ്രാമങ്ങളുടെ വികസനത്തിന് ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ മുതൽ മുടക്കി തൊഴിൽ സാദൃശ്യത വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് സഹകരണ ആക്ടിലെ ചില ചട്ടങ്ങളും റൂൾസുകളും വ്യത്യാസപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ചില അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്നു ചില സംസ്ഥാനങ്ങളിലെങ്കിലും യൂണിവേഴ്സൽ മെമ്പർഷിപ്പ് എന്നുള്ള തത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ ഒരു വർഷം മുൻപ് നമ്മുടെ സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി ഈ തത്വം അംഗീകരിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. സഹകരണസംഘങ്ങൾ ആരുടേയും പാക്കറ്റ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ആകാതിരിക്കുന്നതിനു ഒരു ഗ്രാമത്തിലെ ആരെങ്കിലും അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അവർക്ക് അംഗത്വം കൊടുക്കത്തക്കരീതിയിൽ, ആരേയും തള്ളിക്കളയാത്ത രീതിയിൽ എല്ലാവർക്കും അംഗത്വം കിട്ടത്തക്കരീതിയിൽ ഈ സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ വളർച്ചക്കും വികാസത്തിനുംവേണ്ടി അങ്ങനെ ചില മാറ്റങ്ങൾ വേണം. അതിന് നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യണം. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും മാത്രമല്ല സംഘങ്ങൾ മുഖ്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്. അതു വേണം, കൂടുതൽ കൊടുക്കണം. അതിൽ എന്തെങ്കിലും പോരായ്മകളുണ്ടെങ്കിൽ മാറ്റണം. സെക്ഷൻ 80 ഭേദഗതി ചെയ്യണമെങ്കിൽ ചെയ്യണം. എന്നാൽ എല്ലായിടത്തും ഒരേ ധാർഡ്സ്റ്റാൻഡിങ് ആകാൻ പാടില്ല. സഹകരണസംഘങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കണമെങ്കിൽ അംഗങ്ങൾ അതിൽ ഇൻവാരമ്പ് ചെയ്താൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ കയർത്തൊഴിലാളി സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളാണ് അതിന്റെ ഉടമ. അപ്പോൾ മൂലധനം വിഴുങ്ങിക്കളയുന്ന പ്രശ്നമില്ല. സംഘത്തിന്റെ വളർച്ചക്കും വികാസത്തിനും അനുസരിച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് എത്രത്തോളം ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് നോക്കി അതു കൊടുക്കണം. അതിന് സെക്ഷൻ 80-ൽ ഭേദഗതി വരുത്തണമെങ്കിൽ വരുത്തണം. ഏറ്റവും മൗലികമായ പ്രശ്നം നമ്മുടെ സഹകരണസംഘങ്ങൾ

ഏതാനും വർഷങ്ങളായി വളർച്ചക്കും വികാസത്തിനും അനുസരിച്ച് വിഭവശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഗണ്യമായ പുരോഗതി നേടിയിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതാണ്. എന്നുമാത്രമല്ല ഈ ഗതിക്രമത്തിൽ പോകുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ക്രെഡിറ്റ് സ്ക്രൂപ്പിന് വൻതോതിൽ റിസോഴ്സസ് സമാഹരിക്കാനും സാധിക്കും. വികസനപ്രക്രിയയിൽ രണ്ടു ഘടകങ്ങളാണ് വേണ്ടത്. ഒന്ന്, റിസോഴ്സസ്, രണ്ട്, പ്രോപ്പർ ഡിപ്പോയ്മെന്റ് ആഫ് റിസോഴ്സസ്. വിഭവശേഷി കാര്യമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതു ഗ്രാമവികസനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു സഹകരണ ആക്ടിലെ പല ചട്ടങ്ങളും തടസ്സമായി നിൽക്കുകയാണ്. ക്രെഡിറ്റിനു വേണ്ടി മാത്രമാണ് സഹകരണ ആക്ട് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. വിപുലമായി പലമേഖലകളിലും വളർന്നു വികസിക്കാൻ സഹകരണ ആക്ട് ഇന്നു പര്യാപ്തമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ചട്ടക്കൂട് മാറ്റേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ മാറ്റുമ്പോൾ ചില കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി വലിയതാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ചെറിയ ഗ്രാമങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. യു.പി., ഹര്യാന മുതലായ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അത് ഉടച്ചുവാർത്തുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പല സംഘങ്ങളേയും വയബിളാക്കി വലിയ സ്ഥാപനങ്ങളാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ജനറൽബോഡി കൂടുന്ന കാര്യം. ആറായിരം, ഏഴായിരം അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും നോട്ടീസ് അയച്ച് ചായ കൊടുക്കാമെന്നു വച്ചാൽപോലും ആളുകൾ വരുന്നില്ല, യോഗം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ സംഘങ്ങളുടെ വളർച്ചയേയും വികാസത്തേയും ബാധിക്കുന്ന പല പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളും വന്നിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകാലത്ത് പണം കടം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടിമാത്രം ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടക്കൂട് ഇന്നു അപര്യാപ്തമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. നാരായണൻനായർ ഇതിനെല്ലാംവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഭയമോ സംശയമോ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ആവശ്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തിലെ എല്ലാ കക്ഷികളിലുംപെട്ട സഹകരണമേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഹകാരികളുടെ ഒരു കോൺഫറൻസ് കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം കൂടിയപ്പോൾ ഏകകണ്ഠമായി ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു പറയാക്കിയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണത്തക്ക രീതിയിൽ സഹകരണ ചട്ടങ്ങളിലും സഹകരണ നിയമത്തിലും അതുപോലെതന്നെ നടപടിക്രമത്തിലും മാറ്റം വരുത്തുന്നതിന് ഉന്നത വിഭഗ്ദ്യന്മാരോടടുത്ത ഒരു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കണമെന്ന്. അതാണ് ഈ പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ആ സ്പിരിറ്റ് അംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഇന്നത്തെ നിയമത്തിലും റൂൾസിലുമുള്ള അപര്യാപ്തതകൾ കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ ചട്ടക്കൂട് മാറ്റുന്നതിന് ഒരു സംവിധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റിന് സൗകര്യമുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല, അതിന് വിഭഗ്ദ്യന്മാരുടെ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ സഹകരണം തേടിക്കൊണ്ട് അടിയന്തിരമായി ഈ ചട്ടക്രമം മാറ്റുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: സർ, ഞാൻ മേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിൽ “പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനും എന്നതിനുശേഷം “സംഘങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികമായ നിലനിൽപ്പുകൂടിക്കണക്കിലെടുത്ത്” എന്ന് ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടതാണ്.

സർ, സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അസംഗതത സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിനുമൊക്കെ ഔദ്യോഗികമായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതിൽ അപാകത ഇല്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിക്കുള്ളത്. ഈ സഹകരണസംഘം ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ശരി, വലിയ കുറെ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ട പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. ഗ്രാമീണ സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ സേവന വേതന വ്യവസ്ഥയ്ക്കോ ജോലി സ്ഥിരതയ്ക്കോ യാതൊരു ഉറപ്പുമില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല സർ, 20 രൂപ തൊട്ട് ശമ്പളം പറയുന്ന ആളുകളാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്നത്. അത് പരിഹരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരുപക്ഷേ സംഘങ്ങളിലെ ഭാരവാഹികൾക്ക് ആത്മാർത്ഥത ഉണ്ടെങ്കിൽപോലും വരുമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതാണ് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ സംഘങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്താൻ ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. പി.ആർ. കുറുപ്പ് അതിനെ എതിർത്തതായിട്ടാണ് എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ഒരു സഹകരണ നിയമം കൊണ്ടുവന്നത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. അന്ന് തൊഴിൽ നിയമത്തിലെ ചില പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കു് അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ഈ രംഗത്തെ പല വൈകല്യങ്ങളും ഒഴിവാക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. പല തട്ടുകളിലായി സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിറുത്തുന്നതുതന്നെ സഹകരണ മേഖലയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്ന ഒരു വിപത്ത് ആണെന്ന് തുറന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കയറിനെ യായാലും ഡയറിയെയായാലും ഫിഷറീസിനെയായാലും കൈത്തറി യായാലും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളെ ആയാലും അതിനെ എല്ലാറ്റിനേയും സഹകരണ മേഖലയുടെ ഒരു നിയമത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടു വരാനുള്ള സംരംഭം ഉണ്ടായില്ല. ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സേവന വേതന വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാം തന്നെ വ്യക്തമാക്കണം. മൊത്തത്തിലുള്ള കാരാഗറിയിൽ ഇക്കാര്യങ്ങൾ കാണിക്കാതെ സഹകരണസംഘങ്ങളെ പല തട്ടുകളായി കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ സംഘങ്ങളെ നിലനിറുത്തുകയും അതേ സമയത്ത് ജീവനക്കാരെ നിലനിറുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം കാണണം. അതേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതിനോട് യോജിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ അതെങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കാമെന്നുള്ള കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോഴാണ് ചന്ദ്രശേഖരൻ നായരും ഞാനും തമ്മിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇന്ന് സ്റ്റേറ്റ്, ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ഉണ്ട്. ഈ ബാങ്കുകൾ ചെറിയ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ വരുമാനമാർഗ്ഗം അടച്ചിരിക്കുകയാണ്, അപഹരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണം പറയുകയാണെങ്കിൽ ചിട്ടി ബിസിനസ്. നമ്മുടെ ഗ്രാമീണ സംഘങ്ങൾ നടത്തുന്ന ചിട്ടികൾ ഇന്ന് ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ നടത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ: ജില്ലാ ബാങ്കുകൾ ചിട്ടി നടത്തുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: കോട്ടയം ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക് ചിട്ടി നടത്താൻ തീരുമാനമെടുത്ത് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. ഒ. ലൂക്കോസ് അതിന്റെ പ്രസിഡൻറാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് അക്കാര്യങ്ങൾ അറിയാം. അങ്ങനെ പ്രാദേശിക സംഘങ്ങളുടെ ചിട്ടി നടത്തി ലഭിക്കുന്ന വരുമാനത്തെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുള്ളി: സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ ബ്രാഞ്ചുകൾക്ക് ചിട്ടി നടത്താൻ അവകാശമില്ല എന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: ഹെഡ് ആഫീസിൽനിന്ന് അനുവാദം നൽകുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചിട്ടി നടത്തുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുള്ളി: ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ മാനേജ്മെന്റിന് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കാമല്ല. ജനറൽ ബോഡിയാണ് തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: ഡയറക്ടർ ബോർഡ് ആണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് ജനറൽ ബോഡി കൂടേണ്ട കാര്യമില്ല. ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെ ഡയറക്ടർ ബോർഡ് തീരുമാനം എടുത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ലാ ബാങ്കിന്റെ ബ്രാഞ്ചുകളിലൂടെ ചിട്ടി ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: അവർ അങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം കൊണ്ടുവന്നു എന്നേയുള്ളൂ. ഇതുവരെ കോട്ടയം ജില്ലാ ബാങ്ക് ഉൾപ്പെടെ ഒരു ബ്രാഞ്ചിലും ചിട്ടി തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: തുടങ്ങിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം. പക്ഷേ തീരുമാനം എടുത്തിരുന്നു. അതിനെതിരായിട്ട് സംഘങ്ങൾ പ്രതിഷേധം മുഴക്കിക്കണ്ടു. പക്ഷേ മറിച്ചൊരു തീരുമാനം എടുത്തിട്ടില്ല. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചിത്തിക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമീണ ബാങ്കുകൾക്ക് നിലനിൽക്കാനുള്ള പെട്ടെന്നു വളരാനുള്ള ഒരു സൗകര്യം മുകളിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം എന്താകും? ഈ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സമഗ്രമായ ഒരു പഠനം നടത്തിക്കൊണ്ട് ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെ നിലനിറുത്തണം. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗം എന്താണെന്ന് ആലോചിക്കണം. അതേസമയത്ത് ജീവനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്ക് ജോലി സ്ഥിരത ഉണ്ടാകണം, മെച്ചപ്പെട്ട വേതനം കിട്ടണം, സേവന വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം; ഈ കാര്യങ്ങളിൽ നീതിപൂർവ്വമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണം. അതോടൊപ്പം തന്നെ ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, എന്തിനുവേണ്ടി മദ്യവർത്തികളെ സഹകരണ മേഖലയിൽ നിലനിറുത്തിയിരിക്കുന്നു. സ്റ്റോററ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് പണം കൊടുക്കുന്നു. അത് താഴെ കൊടുക്കാൻ ഒരു മദ്യവർത്തിയുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഇന്ന് ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്കുകൾ ഒരു പോസ്റ്റാഫീസിന്റെ ജോലി അല്ല ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അമിതമായി ഈടാക്കിവരുന്ന പലിശയും ഒഴിവാക്കാൻ എന്താണ് മാർഗ്ഗം മെന്ന് ആലോചിക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: റിസർവ് ബാങ്കിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഡയറക്ടർ ഡോ. സി. ഡി. ദാത്തെ ചെയർമാനായ ടു ടയർ കമ്മിറ്റി കേരളത്തിൽ വരികയും ഇതിനെക്കുറിച്ച്

പരിശോധന നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ട് ഒരു ടയർ മാറിയാൽ ചെലവ് കുറയുകയില്ല എന്ന് റിപ്പോർട്ട് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള: അത് കൂടുതൽ ശമ്പളക്കാരെ നില നിറുത്തേണ്ടി വരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ചെലവുകളിൽ കുറവുണ്ടാകയില്ല എന്നു പറയുന്നത്. ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബങ്കിലെയും ഡയറക്ടർ ബോർഡംഗങ്ങളുടെ ടി.എ.യിലെങ്കിലും കുറെ ലാഭം ഉണ്ടാകുകയില്ലേ? എന്തായാലും നിങ്ങൾ പറയുന്ന കണക്കിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറെ മാറ്റമുണ്ടാകും. ഭീമമായ ലാഭമില്ലാത്ത ജില്ലാ സഹകരണബാങ്ക് ഏതെങ്കിലുമുണ്ടോ. യഥാർത്ഥത്തിൽ സഹകരണ രംഗത്ത് ത്രീ ടയറിന്റെ ആവശ്യമില്ല; ടൂ ടയർ മതി. അതിനുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണം. അതോടൊപ്പം സംഘങ്ങളുടെ ബോർഡിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ജീവനക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും ആനുകൂല്യം നൽകണമെങ്കിൽ അതിന് രജിസ്ട്രാറുടെ അനുവാദം വേണമെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതിന്റെ തൃശ്ശൂരിലെ കൺസ്യൂമർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിയിലെ ജീവനക്കാരും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിൽ ചില ധാരണകൾ ഉണ്ടായി. അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടി എടുത്തപ്പോൾ അതിനെതിരെ രജിസ്ട്രാർ സ്റ്റേറ്റ് ഓർഡർ കൊടുത്തു. ജീവനക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയി രജിസ്ട്രാറുടെ ഉത്തരവ് ക്യാൻസൽ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള വിധി സമ്പാദിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള തർക്കത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ഒരു പക്ഷേ അവിടെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഭരണമായതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പ് കണക്കാക്കി ജീവനക്കാരും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിൽ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ അനുവദിക്കാതെ സഹകരണരംഗത്ത് കൂടുതലുണ്ടാക്കുന്ന രൂപത്തിൽ ആ മേഖലയിൽ മുകളിൽനിന്ന് ഇടപെടുന്നത് തടയേണ്ടതാവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ തടസ്സം നിൽക്കരുത്. മൊത്തത്തിൽ ഇതേക്കുറിച്ച് ഒരു സ്റ്റാൻഡി നടത്തി ഈ മേഖലയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെ സംപൂർണ്ണമാക്കാമെന്നും വികസന പ്രവർത്തനത്തിന്റെ കാര്യമായാലും ഗ്രാമീണാന്തരീക്ഷത്തിന്റെ മുഖഛായ മാറ്റുന്ന കാര്യമായാലും സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് സഹായം ചെയ്തു കൊടുക്കുന്ന കാര്യമായാലും എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു റിപ്പോർട്ട് വരുത്തി പഠിച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി.ജെ. ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സഹകരണ മേഖല ഇന്ന് വിപുലമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരവസരമാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ സഹകരണ രംഗത്ത് പുതിയ മേഖലകളും പുതിയ മാനവും കാണുന്നതിന് ആവശ്യമായ വിധത്തിൽ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിനും അവഗാഹമായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതിൽ അപാകതയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച വിഷയത്തോട് പലപ്പോഴും യോജിച്ചു എന്നു വരാൻ കഴിയുകയില്ല. ത്രീ ടയർ വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഇതേ രീതിയിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കുറെ നാളുകളായി. അദ്ദേഹം നാളെ പറയും ഇവിടെ

കേന്ദ്രം മാത്രം മതി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇതിനിടയ്ക്ക് ആവശ്യമില്ലെന്ന്. ജില്ലയിൽ ഒരു ഭരണ സംവിധാനം വേണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയും. ഈ രീതിയിൽ മാറി മാറി അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ പറയും. പക്ഷേ ഒരു നിയമസഭാ വേദിയിൽനിന്നുകൊണ്ട് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ, എത് ഡയറക്ടർ ബോർഡിൽ ആണെന്ന് ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യം ഇവിടെ ചോദിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. വേറെ വല്ലയിടത്തും ചോദിച്ചാൽ മതി. സഹകരണരംഗത്ത് പുതിയ മാനം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നു. സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഇന്ന് പഴയതിൽനിന്ന് വളരെയേറെ വളരുകയും പല സഹകരണസംഘങ്ങളും സ്വയം പര്യാപ്തതയിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് പല സഹകരണ ബാങ്കുകളിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. ഗോഡൗൺ ലോണും മറ്റു ലോണുകളും കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി തയ്യാറായാൽ അത് വാങ്ങാൻ ആളില്ലാത്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ പല സഹകരണ ബാങ്കുകളും ഇന്ന് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ ഇങ്ങനെ കൂടികിടക്കുന്ന പണം നിർമ്മാണാത്മക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ രീതിയിൽ എന്തെങ്കിലും ചിന്ത കടത്തിവിടുന്നതിന് ഇങ്ങനെയൊരു കമ്മിറ്റിയുടെ പഠനംകൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്ന് കേട്ടയം ജില്ലയിൽ 3,4 സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽ 25, 30, 40 ലക്ഷം രൂപവരെ നീക്കിയിരിപ്പുള്ളതായി അറിയാം. ഈ 40 ലക്ഷം രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ക്രിയാത്മകമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന വിശ്വാസം എനിക്കുണ്ട്. എൽ. ഐ. സി.-യിൽനിന്ന് ലോൺ എടുത്തുകൊണ്ട് വാട്ടർ സപ്ലൈസ് സ്കീം നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്, അതുപോലെതന്നെ സ്റ്റേറ്റിൽ പല പരിപാടികളും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് സഹകരണ ബാങ്കിൽനിന്ന് വായ്പ എടുത്തുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്തുകളുടെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കാൻ കഴിയും. ആ വിധത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തെപ്പറ്റി നാം ചിന്തിക്കുന്നതിനുള്ള സമയം സമാഗതമായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

സർ, ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രത്യേക കാലഘട്ടത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുന്നത് തീർച്ചയായും സാധാരണമാണ്. ഇന്ന് പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര സഹായം ചെയ്യുക മാത്രമല്ല സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ചെയ്യുവുന്നത്. വ്യാവസായികരംഗത്തുപോലും സഹകരണ സ്ഥാപനത്തിന് സംഭാവനകൾ നൽകാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്ന് പല യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും വ്യാവസായികമായി വികസനം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിലുമൊക്കെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളാണ് മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നത്. ഈ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് തീർച്ചയായും ഈ ബാങ്കുകൾക്ക് കഴിയും, കഴിയണം അതാണ് സഹകരണ പ്രസ്ഥാനംകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പണം ഡെപ്പോസിറ്റു സ്വീകരിക്കുകയും അത് പലിശയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമെന്നതിനുപരിയായ ഉദ്ദേശ്യവും ലക്ഷ്യങ്ങളുമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായി സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വ്യാവസായിക മണ്ഡലത്തിൽ എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഇന്ന് നമ്മുടെ കാർഷികരംഗത്ത് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പല ഉൽപ്പന്നങ്ങളും അതാതു പ്രദേശങ്ങളിൽ സംസ്കരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് മൂലധനം സമാഹരിക്കുന്നതിന് ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിനു കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ

വീശ്വരസ്വരൂപം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പല ഉൽപ്പന്നങ്ങളും സംസ്കരിച്ചെടുക്കാനുള്ള വ്യവസായിക സംരംഭങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നും നാം പറയുമ്പോൾ മൂലധനത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ ശേഷിക്കുറവിനെപ്പറ്റിയുമൊക്കെ പറയാറുണ്ട്. ഈ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വ്യവസായിക സംരംഭങ്ങൾക്ക് മൂലധനം സമാഹരിക്കാനും, അങ്ങനെ മൂലധനം സമാഹരിച്ച് കർഷകന് പങ്കാളിത്തമുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു പടുത്തുയർത്താനും സാദ്ധ്യമാകും. അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം പലതാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യം വ്യവസായികമായി വളരുന്നുണ്ടെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാലും സ്വകാര്യ മേഖലയിലെ വ്യവസായങ്ങളിൽ ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നതു മുഴുവൻ ചില വ്യക്തികളുടെ കരങ്ങളിൽ കുമിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനുമത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഇതൊഴിവാക്കാൻ കർഷകന് പങ്കാളിത്തമുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിന് കഴിയണം. മൂലധനം സമാഹരിച്ച് അതാതു പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ സംസ്കരിച്ചെടുത്ത് വ്യവസായങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആ പ്രദേശത്തെ ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നതിന് അത് ഉപയുക്തമാകും. അതോടൊപ്പംതന്നെ കർഷകന് അവൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിക്കാനുള്ള അവസരവും വരുന്നു. ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടാവുന്ന ആദായം മുഴുവനും അവന്റെ കയ്യിലേക്ക് വീതിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയാണ്. ഇങ്ങനെ മുന്നൂറുവീശ്വരങ്ങളുള്ള പ്രയോജനം ഈ വ്യവസായിക മണ്ഡലത്തിൽ വരുത്തുന്നതിന് സാധിക്കുന്ന, വികസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തിൽ മാറ്റത്തെപ്പറ്റിയുംകൂടി പഠിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രീതിയിൽ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കുന്നത് ഉപയുക്തമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്.

മരമത്തും സ്പോർട്ട്സും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ): സർ, ചെറുതും വലുതുമായ സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ സുഗമമായ പുരോഗതിക്കാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇവിടെ അതുസംബന്ധിച്ച് സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. സുകുമാരനുണ്ണിയും ഈ സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗത്തെ മാത്രം ഊന്നിയാണ് സംസാരിച്ചത് എന്ന് ഇവിടത്തെ ചർച്ചകൾ കേട്ടപ്പോൾ എനിക്ക് തോന്നിപ്പോയി. ചുരുക്കം ചില മെമ്പർമാർ, ശ്രീ. എസ്.തോസ്, ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള തുടങ്ങി ചില അംഗങ്ങൾ സംഘങ്ങളുടെ ഘടനാപരമായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും ഈ സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പ്രധാനമായും ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. തീർച്ചയായും സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്നും അവർക്ക് ന്യായമായ വേതനവും സേവന വ്യവസ്ഥകളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷേ വളരെ കരുതലോടുകൂടി ജീവനക്കാർക്ക് മുഴുത്ത വേതനം നൽകുന്നതിനും നല്ല സേവന വ്യവസ്ഥകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മാത്രമേ, അതോ സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിറുത്തി കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ടോ എന്നുള്ളത് ഗൗരവത്തോടെ ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച പല പ്രശ്ന

ങ്ങളും തികച്ചും വിവാദപരമാണ്; ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ ഇരിക്കുന്നവയുമാണ്. ജൂറിസ്ഡിക്ഷന്റെ കാര്യം ശ്രീ. എസ്.തോസ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ അധികാരപരിധി വളരെ ചെറുതാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തുമാത്രം സാമ്പത്തിക ഭദ്രത ഉറപ്പിക്കുന്നു എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമുണ്ട്. എന്നാലും സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം കൂടുതൽ ആളുകൾക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനപരിധി ചുരുക്കിക്കൊണ്ടു വരുന്നത് പ്രയോജനകരമാണ്. അത്തരം നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കേണ്ടതുമാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീ. രാഘവൻമാസ്റ്റർ, ആഭിവാസി കളുടെ സംഘങ്ങൾ ഹരിജനക്ഷേമവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ ആക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതൊരഭിപ്രായമാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാഘവൻമാസ്റ്റർ: ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല. പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ ക്ഷേമാനുഷ്ഠിത കമ്മിറ്റിതന്നെ ഇത് ഗവൺമെന്റിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായമാണ്.

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: കമ്മിറ്റി ഗവൺമെന്റിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റ് അത് അംഗീകരിക്കുന്നതുവരെ അതൊരഭിപ്രായംതന്നെയാണ്. കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമാവുകയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ഇവിടെ മറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായവും കേട്ടു. വിവിധ തരത്തിലുള്ള സംഘങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും ഇവിടെ പൊന്തി വരികയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട പി.ബി.ആർ. പിള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ഗ്രാമതല സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ, പ്രൈമറി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇതെല്ലാം എങ്ങനെ ഏകോപിപ്പിക്കാൻ കഴിയും എന്നും താഴെയുള്ള പ്രൈമറി സംഘത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് പ്രതിബന്ധമാകുന്ന തരത്തിൽ ടയറുകൾ ഉണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതൊക്കെ പരിശോധനയിൽ ഇരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. റൂട് ടയർ സമ്പ്രദായത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഡോ. സി.ഡി. ഭാത്തേ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനു കഴിയുമോ എന്നു നോക്കാൻ ഒരു സംസ്ഥാനതല കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റി പരിശോധന നടത്തുകയും, പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. കമ്മിറ്റികൾക്ക് കുറവൊന്നുമില്ലെന്നും കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു ശേഷം ഉണ്ടാവുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നില്ല എന്നും ശ്രീ. പി. ആർ. കുറുപ്പ് പറഞ്ഞു. അതു ശരിയല്ല. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ഉണ്ടാവുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സംഘങ്ങളുടെതന്നെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഡോ. സി.ഡി. ഭാത്തേ കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം പരിശോധിക്കുന്നതിനും അവ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുമായി ഒരു സംസ്ഥാനതല കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് 1976 മുതൽ പ്രവൃത്തിച്ചു വരികയാണ്.

അതുപോലെ ഹ്രസ്വകാലവായ്പാ സമ്പ്രദായവും ദീർഘകാല വായ്പാസമ്പ്രദായവും ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ വായ്പാ വിതരണം, സങ്കീർണ്ണതകൾ മാറ്റി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ 11 A.M.] തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾ തത്പത്തിൽ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചു. അവ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് 1977-ൽ ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ആ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അവ നടപ്പാക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയേയും നിയോഗിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കുറുപ്പ്, ഈ കമ്മിറ്റികൾ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചാൽ അത് കണക്കിലെടുക്കുന്നില്ലെന്നും പറഞ്ഞു ശരിയല്ല. ഗവൺമെന്റ് സംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും സേവനവ്യവസ്ഥകളും മറ്റും പരിശോധിക്കാനായി ഈയിടെ ഉണ്ടാക്കിയ കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ആയിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തീരെ അലസമനോഭാവം സ്വീകരിക്കുന്നു എന്ന നിലപാടിനോട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് വിരോധിക്കുന്നു. സംഘടനാപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഘടനാപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ പരിശോധിക്കുന്നതിനു നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മിറ്റികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആശുപത്രി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനരീതിയും, ഘടനയും ആ സംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങളും പരിശോധിച്ച് അതിന് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിന് ഈ കഴിഞ്ഞ വർഷം ജൂലൈ മാസത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റി പറഞ്ഞു തീരുന്നതിനു മുമ്പ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കണമെന്നും പ്രാവർത്തികമാക്കണമെന്നും പറഞ്ഞാൽ അത് നടക്കുകയില്ല. സർ, അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി തീരുമാനം എടുക്കാൻ ഒക്കാത്ത വിധത്തിൽ സങ്കീർണ്ണമാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ച് പഠനവിഷയമാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ ആശുപത്രി സഹകരണസംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യുന്നതിനും അതിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും ഒക്കെയായി 1978 ജൂലൈയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ, പൊതുവേ അവരുടെ സേവന വ്യവസ്ഥകളും മറ്റും തീരെ പരിതാപകരമാണെന്ന് ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള 20 രൂപക്ക് വരെ ജോലി ചെയ്യിക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. അതു സഹകരണസംഘങ്ങളിൽ പ്രവൃത്തി എടുക്കുന്ന ജീവനക്കാരുടെ കാര്യമായിരിക്കുകയില്ല. ശമ്പളം കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി റിക്കാർഡുവച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ കാര്യമായിരിക്കാം അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന ജീവനക്കാർ ആ രീതിയിൽ വരുകയില്ല. ശമ്പള രീതിയിലൊക്കെ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. അതിന് എന്തുമാത്രം പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാമെന്നതിന് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാന ഹോംസെയിൽ സ്റ്റേറ്റാറുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഈ കഴിഞ്ഞ 1977 ജൂണിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിച്ചു. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റ് പഠന വിധേയമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തിരമായും അതിൽ തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

അതുപോലെതന്നെ സ്റ്റേറ്റാർ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്കുകളിലേയും, ഡിസ്ട്രിക്ട് ബാങ്കുകളിലേയും ഒക്കെ ജീവനക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് രണ്ടു കമ്മിറ്റികൾ സർക്കാർ നിയോഗിച്ചു. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച് ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. അപ്പോൾ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ശ്രീ. കുറുപ്പിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകടനം അടിസ്ഥാന രഹിതമാണ്. 1977-ൽ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച കമ്മിറ്റികൾ ഈ ബാങ്കുകളിലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് പഠിച്ചു സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ച് പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ അർബൻ ബാങ്ക്, കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് ജീവനക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിന് 1978 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്.

സഹകരണ നിയമത്തിലെ എൻപതാം വകുപ്പിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ. പി.ബി.ആർ. പിള്ള, സഹകരണ നിയമംതന്നെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത് ശ്രീ. പി.ആർ. കുറുപ്പ് ആണെന്നു പറഞ്ഞു. നിയമങ്ങളൊക്കെ പഠിക്കാനും ചിലപ്പോഴൊക്കെ കൈകാര്യം ചെയ്യാനും അവസരം കിട്ടിയിട്ടുള്ള എനിക്ക് ശ്രീ. പി.ആർ. കുറുപ്പ് ആണ് സഹകരണ നിയമം കൊണ്ടു വന്നതെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു പുതിയ വിജ്ഞാനം ലഭിച്ചതുപോലെ തോന്നി. ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. എൻപതാം വകുപ്പിലെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. ആന്റണി മുഹമ്മദ് വളരെ ആവേശകരമായി പറഞ്ഞു. ഒരൊറ്റ കാര്യം മാത്രമേ എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി പറയാനുള്ളൂ. സഹകരണ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം പ്രായോഗികമാക്കുന്നത്, സഹകരണസംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം കാര്യക്ഷമവും, ഫലപ്രദവും മാക്കുന്നതിനുദ്ദേശിച്ചാണ്. അത് സഹകരണസംഘത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കുമാത്രമല്ല സമൂഹത്തിനും പ്രയോജനകരമാകും. അതിനു സഹായകമായ നിലയിൽ വേണം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. സഹകരണസംഘത്തിലെ നിയമവ്യവസ്ഥകൾ, അതിലെ ജീവനക്കാർക്ക് സഹായത്തിനും സഹകരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനും ഏറ്റവും ആവശ്യമാണ്. തികഞ്ഞ ജനകീയ സ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഈ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ. ഇത്തരം ജനകീയ സ്ഥാപനങ്ങളെ അതിലെ ജീവനക്കാർക്കു മാത്രമായി നിലനിറുത്താനുള്ള വ്യഗ്രതയിൽ ഉത്തരവാദിത്വ ബോധമുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ ഇത്തരം പരാമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. ജീവനക്കാരുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കണം. പരിമിതമായ നിലയിലേകിലും അവരുടെ

ജീവിതം നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കണം. അതേ അവസരത്തിൽ സംഘങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പു പരമോന്നത ലക്ഷ്യമായിരിക്കണമെന്ന കാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. എൺപതാം വകുപ്പ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ കുറെ പോരായ്മകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചില ചട്ടങ്ങൾ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് പരിശോധനാ വിഷയമാക്കേണ്ടതാണ്. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിലും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. എൺപതാം വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതിനും ഭേദഗതികൾ ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഭേദഗതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനും ഒരു ഡെപ്യൂട്ടി രജിസ്ട്രാറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ സ്മാർഡിനെ നിയമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേക കമ്മിറ്റിയുടെ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നില്ല, എൺപതാം വകുപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കാര്യവും നടക്കുന്നില്ല, ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകമായി എനിക്കു പരാമർശിക്കാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് ശമ്പള വ്യവസ്ഥയുടെ കാര്യമൊക്കെ പറഞ്ഞുകൂട്ടത്തിൽ ക്ഷാമബത്തയും വിവിധ തലങ്ങളിൽ വിവിധ രീതിയിൽ നൽകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ നടക്കാനേ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ കഴിയൂ. വിവിധ സംഘങ്ങളുടെ, അവയുടെ വ്യാപാരമണ്ഡലം, പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അളവ് ഇതൊക്കെ കണക്കിലെടുത്താണ് ഇന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇവയെല്ലാം കൂടി ഏകോപിപ്പിക്കണമോ ഈ ജീവനക്കാർക്കെല്ലാംകൂടി കോമൺ സർവ്വീസ് വേണമോ എന്നുള്ളകാര്യങ്ങളൊക്കെ ഒരു പരിശോധന ആവശ്യമുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ജീവനക്കാരുടെ സംഘടനകൾ നിവേദനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോമൺ സർവ്വീസ് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടായേക്കും. പക്ഷെ എത്രമാത്രം സഹകരണസംഘങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമെന്നത് കണ്ടറിയണം. ശ്രീ. നാരായണൻ നായർ ആ വസ്തുതയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടിയിട്ടുണ്ട്. എത്രമാത്രം സംഘങ്ങൾ നിലനിൽക്കുമെന്നത് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. എന്തായാലും ഒരു കോമൺ സർവ്വീസ് കേന്ദ്രം, ഈ ജീവനക്കാർക്കായി രൂപീകരിക്കാമോ എന്നത് പരിശോധിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. എൺപതാം വകുപ്പ് നടപ്പാക്കിയതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽത്തന്നെ അതിന്റെ റൂളുകൾ പുനഃപരിശോധിക്കാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള രജിസ്ട്രാറുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ ക്ഷാമബത്ത, അതിന്റെ ശതമാനവും, നിരക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ജീവനക്കാരുടേതുപോലെ തന്നെ ആക്കിക്കൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്രയും ആശ്വാസം സഹകരണസംഘങ്ങളിലെ ജീവനക്കാർക്കു നൽകുന്നതിനു ഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമായിട്ടുണ്ട്.

എന്ന വസ്തുതയും ഈ അവസരത്തിൽ സംഘങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കളും അല്ലാത്തവരും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായും വിശദ പരിശോധന നടത്തി തീരുമാനം എടുക്കേണ്ടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ മേൽ അടിയന്തിരമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനു കഴിയും. പലതരത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റികൾ ഈ മേഖലയിൽ സംഘടനാ പ്രവർത്തനരീതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിലും ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയ ഒരു കമ്മിറ്റി ഇതിനായി വയ്ക്കുന്നത് പ്രയോജനകരമാവുകയില്ലെന്നാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ അഭിപ്രായം. ഇപ്പോൾ തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടികഴിഞ്ഞാൽ ഗവൺമെന്റിനാവശ്യമായ തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ കമ്മിറ്റിയെ വയ്ക്കേണ്ട അടിയന്തിരമായ സാഹചര്യമുണ്ടെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കരുതുന്നില്ല. ഈ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ പ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The amendment moved by Shri P.P. Esthose was by leave, withdrawn.

The amendment moved by Shri K. Raghavan Master was put and lost.

The amendment moved by Shri P.R. Kurup was by leave, withdrawn.

The amendment moved by Shri E. Narayanan Nair was by leave, withdrawn.

The amendment moved by Shri E. Chandrasekharan Nair was by leave withdrawn.

The amendment moved by Shri P.B.R. Pillai was put and lost.

ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുണ്ണി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ ഒരു സംശയമുണ്ട്. എല്ലാ സഹകരണസംഘങ്ങളെയും എങ്ങനെ സഹായിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. പാലക്കാട് ജില്ലാസഹകരണബാങ്ക് തന്നെ അവരുടെ 80.00 വകുപ്പു നടപ്പിലാക്കി ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കുന്ന സഹകരണസംഘങ്ങളെ സഹായിക്കുവാൻ പ്രത്യേകമായി ഒരു ക്ഷേമനിധിയുണ്ടാക്കി കൊല്ലം തോറും ആയിരവും രണ്ടായിരവും രൂപവച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും പുതിയ ഏർപ്പാട് ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. കെ. പങ്കജാക്ഷൻ: അത്തരം ക്ഷേമനിധി ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. പക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ശമ്പളം നൽകാനും സേവനവേതന വ്യവസ്ഥകൾ നിയന്ത്രിക്കുവാനുമായി ഓരോ സംഘങ്ങളെയും അനുവദിച്ചാൽ അങ്ങനെ അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് എത്രമാത്രം സംഘങ്ങൾ അവരുടെ ഓഫീസുകൾ തുറന്നിരിക്കുമെന്നു ആലോചിക്കണം. പൊതുവായ ഒരു മാനദണ്ഡം ആവശ്യമാണെന്ന വസ്തുത കണക്കിലെടുക്കണം. ഇതിലെ അംഗങ്ങൾക്കും സമൂഹത്തിനും പ്രയോജനപ്പെടണം. അവർക്ക് കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്കു വായ്പ ലഭ്യമാക്കണം. അതേയവസരത്തിൽ ജീവനക്കാരുടെ താൽപ്പര്യവും സംരക്ഷിക്കണം. അല്ലാതെ ഇതിലെ അംഗ

ങ്ങനെയും വായ്പ സ്വീകരിക്കുന്നവർക്കും എല്ലാം വിഷമമുണ്ടാക്കി അവരുടെമേൽ കൂടുതൽ പലിശഭാരം അടിച്ചു ഏൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ജീവനക്കാരെ നിലനിർത്തണമെന്ന സമീപനം സ്വീകാര്യമല്ല, ശരിയുമല്ല.

(ശ്രീ. കെ. സുകുമാരനുണ്ണി: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഞാൻ പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.)

The Resolution moved by Shri K. Sukumaranunni was, by leave, withdrawn.

(2) കേരള കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിലെ പ്രോവിഡൻറ്

ഫണ്ട് വ്യവസ്ഥ നടപ്പാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച്

(ശ്രീ. പി.ആർ. ശിവൻ: സർ, ഞാൻ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 'കേരള കർഷകത്തൊഴിലാളി നിയമത്തിലെ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് വ്യവസ്ഥ നാളിതുവരെ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ കൂട്ടാക്കാത്തതിൽ ഈ സഭയ്ക്കുള്ള ആശങ്ക രേഖപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ട് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്താൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭ ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

കേരളത്തിലെ 22 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ സേവനവേതനവ്യവസ്ഥകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന കേരള കർഷകത്തൊഴിലാളിനിയമം പാസ്സാക്കിയതിന്റെ പിന്നിൽ ഒരു വലിയ ചരിത്രമുണ്ട് സർ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി പാടത്ത് പണിയെടുത്തിരുന്ന കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ ഏതാണ്ട് ഒന്നര ദശാബ്ദങ്ങളായിട്ടു മുൻപു വേണ്ടത്ര സംഘടിതരായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ ആ അസംഘടിതാവസ്ഥയെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ട് കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ മേൽ ഭൂഉടമകൾ മർദ്ദനോപാധികൾ അവലംബിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അവിടെനിന്നു മാറുകയും സമീപകാലങ്ങളിൽ ഏതാണ്ട് ഒരു ദശാബ്ദത്തിനുമുൻപുതന്നെ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ സംഘടന കെട്ടിപ്പടുക്കുകയും ആ സംഘടനയുടെ കൊടിക്കീഴിൽ നിന്നുകൊണ്ട് മെച്ചപ്പെട്ട സേവനവേതനവ്യവസ്ഥകൾക്കു വേണ്ടി കേരളത്തിലുടനീളം സമരം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ സമരത്തിന്റെ അലയടികൾ ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തിലേക്കു നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയെ തിരിക്കാൻ നിർബന്ധിതമായി എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. സംഘടിതരായ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ മെച്ചപ്പെട്ട സേവനവേതനവ്യവസ്ഥകൾക്കുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭം ആരംഭിക്കുകയും ആ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഫലമായി ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് നിർബന്ധിതമാകുകയും ചെയ്ത പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ, ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയുള്ള സമീപനമാണോ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്, നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത് വേണ്ടത്ര ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടിയാണോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഏതാണ്ട് 22 ലക്ഷത്തോളമുണ്ട് ഈ കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ. വളരെയേറെ സമൂർത്തമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ യുവ ഐതിഹാസിക സമരങ്ങളുടെയും ഫലമായിട്ട് നിരവധി കർഷകത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടേണ്ടിവന്നു. ക്രൂരമായ യാതനകൾ